

Política

LIDERESA DEL PARTIDO POPULAR CRISTIANO VUELVE A LA CARGA Y SOSTIENE QUE ESTE ES UN GOBIERNO "CONSERVADOR"

Flores lanza nuevas críticas al régimen de Alan García

► Ex candidata le pide al Gobierno que le dé prioridad a la agricultura en los próximos dos años.

Como si no hubiera bastado con decirle al actual mandatario que es el "presidente de los ricos", la presidenta del Partido Popular Cristiano (PPC), Lourdes Flores Nano, reapareció ayer públicamente para enfilar, otra vez, su batería de críticas contra el régimen de Alan García Pérez.

En esta ocasión, la ex candidata presidencial condenó que los miembros del Ejecutivo se sientan "aurtosatisfechos con las cifras del crecimiento" y que no atiendan las necesidades del ciudadano común, que pide cosas simples como una mejor atención en los servicios de salud y educación.

"Percojo que el gobierno aprista es extremadamente conservador. Este gobierno no propone grandes transformaciones; es un gobierno conservador, poco proclive a las reformas", sostuvo en diálogo con CPN Radio.

SOLO GESTOS. Flores Nano le comentó que el régimen no haya dinamizado la esperada reforma del Estado, y consideró que la reunión que se realizó en Palacio de Gobierno para impulsar este tema, el año pasado, con la participación de los partidos y de miembros de la sociedad civil, "fue un gesto político más que un realismo en la acción".



► SEGUNDO RUMBO. Lourdes Flores no escatima críticas al actual gobierno.

Más adelante, le recomendó al Ejecutivo que ponga mayor énfasis en los programas sociales y que invierta en tecnología e información. Asimismo, demandó un mayor impulso a la sierra para que, ante la carestía de alimentos, se convierta en la despensa del país.

"El tercer y el cuarto año del Gobierno deben ser para el agro", afirmó.

MEZQUINDAD. Como era de esperarse, las críticas de Flores Nano merecieron el unánime rechazo de miembros del Gobierno y del Partido Aprista.



Lamentablemente, la bancada (de UPP) ha sido un viento de alquilar para llegar al Congreso, pero para defender otros intereses", ROSA VENEGAS, enuncian congresista Unión Por el Perú.

PREMIER HACE PRECISIONES

Habrá menos beneficiarios en Vaso de Leche



► Negó recorte en el presupuesto.

El primer Jorge del Castillo adelantó ayer que el Gobierno no recortará el presupuesto del Programa del Vaso de Leche, sino que a partir del próximo año se reducirá el número de sus beneficiarios, pues ya no se incluirá entre estos a las personas que no lo necesitan.

Luego de reunirse con un sector de la dirigencia de este programa social, aclaró que, al tiempo que se efectuara dicho recorte, se incrementará la inversión en cada ración de leche.

"No hay una reducción, y menos del 50%, como se ha dicho. La única reducción que se puede dar es a quienes ya no les corresponde. No se puede defender lo indefendible", sostuvo el primer ministro.

MADRES EN CONTRA. Pese a lo dicho por Del Castillo, la dirigencia de la Tapa se mostró en contra del recorte del programa y señaló que ha comprometido al primero a que se revise esta propuesta. Asimismo, negó que las filtraciones en el Vaso de Leche sean del nivel que señalan los estudios técnicos.

REVISIA ORDENANZA PUNEÑA

TC resuelve hoy demanda sobre hoja de coca

El Tribunal Constitucional (TC) tomará hoy una decisión final sobre la demanda de inconstitucionalidad que planteó el Poder Ejecutivo contra la ordenanza del Gobierno Regional de Puno que, en la práctica, legaliza el cultivo de la hoja de coca en esa zona del país.

El presidente del TC, Carlos Mesía, informó a Andina que el tema se resolverá en una reunión del pleno de ese organismo. Como se recuerda, el Gobierno impugnó la ordenanza alegando que invadía su competencia de dictar la política nacional antidrogas.

FLORES-ARAÓZ DEFIENDE PEDIDO DE INTERPRETACIÓN Y DICE QUE REPARACIONES SON EXCESIVAS

Critican a Corte-IDH

A pocas horas de que se conoca la decisión de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte-IDH) sobre el pedido de interpretación del Estado peruano en el caso Castro Castro, el ministro de Defensa, Aníbal Flores-Araoz, criticó a este tribunal internacional y dijo que se había excedido al ordenar que se pagara reparaciones a los deudos de los senderistas asesinados.

"A todos los peruanos nos ha

indignado esa sentencia [emitida en noviembre de 2006], aseveró.

En alusión a los magistrados de la Corte-IDH y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), insistió en que es muy fácil emitir un fallo como este cuando uno se encuentra en San José de Costa Rica o en Washington, sin conocer realmente lo que el Perú enfrentó en la lucha contra el terrorismo. "Sentimos que real-

mente ha habido un desconocimiento de lo que ha sufrido el Perú", remarcó según la agencia Andina.

En tanto, el agente del Estado peruano ante la Corte de San José, Julio Galindo, expresó que espera una respuesta positiva a la demanda, y afirmó que los magistrados escucharon los argumentos formulados contra el fallo. Estimó que la decisión se daría a conocer entre hoy y mañana.



► Le indignó sentencia del tribunal.