

INFORME.21

A cinco años del informe final de la CVR, miles de víctimas aún esperan por justicia.

“Este gobierno no tiene un compromiso con víctimas”

ZARELLA SIERRA

Como presidente de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), Salomón Lerner Febres vivió de cerca el recuerdo de las miles de víctimas de la guerra interna desastada por la subversión en el país. Cinco años después de presentado su informe, mira con pesar el “doble discurso” del gobierno con respecto a las reparaciones para las víctimas.

Doctor Lerner, ¿cuál es su balance sobre el tema de las reparaciones para las víctimas?

Es complejo porque las recomendaciones tenían que ver con la afirmación y difusión de una verdad histórica que buscaba una acción de la sociedad y del gobierno de recordar nuestra memoria. Las causas de la violencia persisten hasta ahora y nos hablan de pobreza, exclusión, racismo y de una institucionalidad democrática muy débil, así como de un Estado precario que llega a un sector muy reducido, dejando en el desamparo a la población del ámbito rural. Se sigue buscando justicia para las víctimas, se sancionando a sus victimarios o reparando los agravios que sufrieron.

La mayoría de las víctimas registradas por el Informe Final de la CVR era de las zonas rurales. ¿Ha cambiado la situación de esta población cinco años después?

Puede haber avances a través de los programas sociales, que apuntan no a resarcir a las víctimas sino a ocuparse del fenómeno de la pobreza, pero sí no se apunta a una reforma de largo aliento, son solo medidas temporales y se asisten clientelas, como Juntos y Crece. Darle cien soles a una familia le permite sobrevivir por un tiempo, pero los ciudadanos quieren estar inscritos en el Registro Civil, tener educación y no morirse abandonados a su suerte.

“EL GOBIERNO TIENE UNA ACTITUD TIBIA Y NO COMPROMETIDA CON LAS VÍCTIMAS. DESGRACIADAMENTE, ESO SE ANUNCIABA DESDE QUE GARCÍA ERA CANDIDATO PORQUE NUNCA TOCÓ EL TEMA DE LA CVR, DE LOS DERECHOS HUMANOS”.

Salomón Lerner Febres, presidente de la CVR

CEVRA/ALBERTO

> **DESALIENTO.** Lerner teme que el país vaya camino a repetir su historia por el olvido a las víctimas.



¿Se debe considerar estos programas sociales como parte de las reparaciones pedidas por la CVR?

El gran problema es que estos programas están dentro del deber del Estado pues, aun si no hubiéramos estudiado estas cosas terribles, es su deber dar justicia. Las víctimas necesitan un tratamiento especial que no excluya lo anterior. Deben ser reconocidas como víctimas y que el Estado les diga “has sufrido porque yo no te defendí”. El Estado, en este punto, no ha hecho nada hasta hoy.

¿Cómo observa la actitud del gobierno sobre las reparaciones debidas a las víctimas?

Es una actitud tibia y no comprometida. Desgraciadamente, eso se anunció a mediados de la época en que el doctor García era candidato, porque nunca tocó el tema de la CVR, de los derechos humanos. Es el doctor Jorge del Castillo quien ha salvado la cara del gobierno a través de la acogida de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN), que fue creada por el gobierno de Alejandro Toledo. Pero hay poco a nivel del ejecutivo.

¿Respaldó la decisión de esperar el registro del 100% de las víctimas para entonces iniciar las reparaciones individuales?

No podemos esperar a terminar de registrar a todas las víctimas porque eso sería patear el tablero. Pretender que nadie ni una sola por registrar para iniciar las reparaciones alargar este proceso. Si ya existen casi nueve mil víctimas, se debe empezar por repararlas y otorgarles viviendas, educación y salud. No se les puede pedir que continúen esperando.

¿Considera que el gobierno debe otorgarles a las víctimas, como lo ha hecho con los militares, una defensa legal gratuita?

Creo que debe dárles un trato igualitario a las víctimas civiles. Existen, claro, víctimas de las FFAA, y policiales también, pero se debería hacer un esfuerzo en este tema. Se debe dotar de abogados que no sean rutinarios, sino letrados comprometidos, que defiendan sus derechos y pidan las reparaciones correspondientes. Eso no lo ha hecho el gobierno.

¿Cómo observa la actitud del vicepresidente Giampietri, considerando que es un personaje anti-CVR?

No lo quiero ofender, pero sí quiero decirte que no mira de modo despreciado el tema de la CVR y de los derechos humanos. Los malos comportamientos de los militares existieron, y una medida adecuada sería aceptarlos, y con o ha sucedido en Argentina y en Chile, ofrecer disculpas al pueblo peruano por no haber estado a la altura del uniforme.

¿Qué nota le pondría al gobierno sobre el cumplimiento de las recomendaciones?

Con pena lo desaprobo, porque no ha habido reformas ni reparaciones materiales. Han transcurrido cinco años y se sigue con el registro único de víctimas. No se puede decir que se dan reparaciones colectivas cuando se aplican los programas sociales, porque eso es parte de los deberes del Estado. No ha habido una voluntad política para hacer efectiva la democracia y el estado de derecho.

La CVR decía que un país que olvidó su historia está condenado a repetir. ¿Vamos por ese camino?

Creo que sí, porque la vida política no está asumida con autenticidad y seriedad. No hay reparación y continúa la discriminación.

DE CARA A
LA HISTORIA
Personajes ante la CVR.

Valentin Panigagua

Ex presidente de la República



➔ En junio de 2001 creó la Comisión de la Verdad con la finalidad de esclarecer los hechos de violencia política ocurridos entre los años 1980 y 2000.

Alan García

Presidente de la República



➔ Fue el único ex mandatario que acudió a la audiencia de la CVR donde se habló respecto a su responsabilidad de su primer gobierno.