

PRESIDENTE BOLIVIANO SEÑALA QUE HAY UNA PROVOCACIÓN Y UNA AGRESIÓN DE ALAN GARCÍA

“Relaciones con el Perú están en alto riesgo”

► Reitera malestar por decisión del Gobierno de proteger a ex ministros de Bolivia.

► Ex canciller Gonzales Posada dice que Morales ataca al Perú para tapar problemas internos.

El mandatario boliviano Evo Morales amenazó con romper relaciones diplomáticas con el Perú luego de que el gobierno del presidente Alan García decidiera otorgar asilo y refugio a tres ex ministros del país altiplánico.

Morales calificó de “provocación y agresión” la decisión del Gobierno peruano, y sostuvo que las relaciones se encuentran en “alto riesgo” tras haber atendido las peticiones de los ex funcionarios, procesados en Bolivia por presuntos delitos de lesa humanidad.

“Estamos analizando seriamente estas actitudes del presidente Alan García que ponen en alto riesgo las relaciones diplomáticas con el pueblo y Gobierno bolivianos. Haremos las consultas correspondientes para ver seriamente esta provocación, agresión, del presidente Alan García hacia el pueblo boliviano”, manifestó Morales en una rueda de prensa con medios internacionales.

Los ex ministros formaron parte del gabinete en el gobierno del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y enfrentan un proceso por 63 muertes ocurridas en El Alto durante protestas antigubernamentales en 2003, que ocasionaron la caída del mandatario.



► VUELVE A LA CARGA. Morales insiste en criticar decisión autónoma del Perú.

datos

- El Gobierno peruano concedió asilo al ex ministro de Desarrollo Sostenible Jorge Torres Obleas.
- Asimismo, otorgó refugio a Mirtha Quevedo, ex ministra de Participación Popular, y a Javier Torres Goitia, ex ministro de Salud.
- Ellos formaron parte del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada.

En abril de 2006, la fiscalía imputó a Sánchez de Lozada y a 17 ex ministros, además de cinco ex jefes militares, los cargos de “genocidio en su modalidad de masacre sangrienta”. El inicio del juicio oral está fijado para este lunes 18.

“Es inadmisibles lo que hizo el presidente del Perú al conceder asilo a tres personas que tienen cuentas pendientes con la justicia de Bolivia”, añadió el gobernante boliviano.

Incluso, esto motivó que Morales comparara a Alan García con el ex presidente estadounidense George W. Bush, “por acoger y proteger a delincuentes”.

“BUSCA DESVIAR LA ATENCIÓN”. En contraparte, el ex canciller y ex presidente del Congreso, Luis Gonzales Posada (Apra), lamentó el anuncio del mandatario de Bolivia e indicó que este se refiere constantemente al Perú con el propósito de desviar la atención y ocultar los problemas internos de su país.

“Nosotros hemos sido sistemáticamente ofendidos por el presidente Evo Morales (...). Él debe decir con transparencia qué cosa es lo que tiene con el Perú. Nosotros no vamos a salir de nuestra posición democrática e integracionista, y si él considera romper relaciones diplomáticas, lo analizaremos con la prudencia que nos caracteriza”, declaró a la agencia Andina.

Víctor Andrés Ponce

vponce@peru21.com
Opina



UN QUESO POR UN PRINCIPIO

Gustavo Gorriti (periodista e intelectual a quien respeto y admiro) me honra con una réplica (revista IDL) a un artículo que publiqué en esta casa editora sobre principios y contratos. Sostuve que los extremistas le han regalado la coyuntura al fujimorismo: se negó la celebración del triunfo nacional sobre Sendero, solo se presentó víctimas y se ocultó a los héroes. También dije que el extremista existe por el fujimorista y el fujimorista existe por el extremista. Los seguidores del ‘Chino’ cargaron con el regalo y, hoy, los radicales estiran la realidad para acomodar las inter-

“Gorriti me acusa de crear interpretaciones para dinamitar a la corte que sentenció a Fujimori”.

pretaciones. Afirmé que detrás de los extremismos estaba una visión principista y fundamentalista que negaba el pacto, la tolerancia. Hitler y Stalin serían inexplicables sin los radicalismos.

Desde que abandoné la izquierda, nunca me he acercado a un grupo político y menos a un gobierno. Siempre he escrito sobre ideas y procesos. Nada más. Pero, ¡basta de defensas! El fundamento político de La Ilustración y la democracia es el llamado contractualismo, y sus padres son Hobbes, Rousseau y Locke. Esta teoría sostiene que todos los individuos ceden una parte de sus principios a un soberano (el Estado). El nuevo contrato social, el nuevo pacto, es el resultado de “un regateo permanente entre todos”.

Thomas Jefferson, George Washington y James Madison tenían como libros de cabecera los textos de Locke, porque el gran ensayista vinculó el contrato social con la democracia y la propiedad. El contractualismo fue una viga maestra de la reforma protestante: separó el Estado y la Iglesia y los ciudadanos se llevaron sus principios religiosos a casa, los guardaron en la esfera privada y aprendieron a vivir en el espacio público o de “contratos regateados”: constituciones y leyes.

El contrato legal creó la cultura del pacto político: los cementerios se atiborraron de cadáveres en la Guerra de Secesión, pero los estadounidenses optaron por vivir juntos, y allí está la gran nación del norte. La inclemente y sanguinaria Europa hoy duerme con la placidez de los bebés gracias al pacto europeo. La España de Franco cayó y republicanos y fascistas se estrecharon la mano. Todos se guardaron los principios en sus bolsillos y “debieron vivir con el aborrecido regateo”.

Sostuve esos argumentos y Gorriti me acusa de crear interpretaciones para dinamitar a la corte que sentenció a Fujimori. Son los riesgos de discutir temas ideológicos y mezclarlos con la coyuntura. Luego del fin de la Guerra Civil Española, y después de tanta masacre, los falangistas y los republicanos regresaban en harapos a sus localidades y se bromeaban entre sí: te regalo mi queso de cabra por tus principios y tomemos un café. A todos aquellos principistas se solicita perdón por la herejía. No hay más espacio.

Lea mañana a Patricia del Río

CANCILLER CHILENO AFIRMA QUE SU PAÍS NO TIENE POR QUÉ DAR CUENTA DE ADQUISICIONES MILITARES

No explicarán compras

El canciller chileno Mariano Fernández afirmó ayer que su gobierno no tiene por qué dar explicaciones sobre las compras de nuevos armamentos, y justificó estas adquisiciones señalando que forman parte de “un proceso de renovación tecnológica que incluye a las Fuerzas Armadas”.

“¿A quién le vamos a dar explicaciones?”, expresó Fernández cuando se refirió a la reacción que han generado



► Fernández ya habló con su colega.

en el Perú las recientes compras militares de Chile. Agregó que ya conversó sobre ello con su colega peruano José Antonio García Belaunde en Praga, en donde coincidieron durante la XIV Reunión Ministerial Grupo de Río-UE.

Por su parte, el canciller peruano comentó que el Perú se encuentra preparado frente a la eventualidad de que Chile presente excepciones al proceso ante la Corte de La Haya.

GIAMPIETRI SUSTENTÓ PROYECTO ANTE COMISIÓN DE ECONOMÍA

En compás de espera canon para las FF.AA.

La Comisión de Economía del Parlamento inició el estudio del proyecto de ley que plantea incorporar al Fondo de Defensa el 5% del canon minero de explotaciones futuras, y que ya fue aprobado por la Comisión de Defensa. Lo hizo escuchando al autor de la iniciativa, Luis Giampietri. El legislador Martín Pérez (UN) no descartó que

en las próximas semanas sean también invitados a ese grupo de trabajo los titulares de Defensa y de Economía para escuchar sus puntos de vista. A título personal, Pérez anticipó que habría que buscar otras fórmulas para atender los requerimientos de las Fuerzas Armadas antes de comprometer recursos a futuro.