

La opinión del Director

Fritz Du Bois
director@peru21.comDOSCIENTOS AÑOS
DE SOLEDAD

Hace poco leí la imaginativa utilización del título de García Márquez y la he tomado prestada, ya que hace doscientos años nos encontrábamos al inicio de las guerras de independencia en nuestra región iniciada, entre otros motivos, para liberarnos del monopolio comercial que nos imponía la corona española. Fue en buena parte una gesta motivada por la búsqueda de la libertad comercial y de la integración a la economía mundial.

Lamentablemente, hasta la década pasada éramos todavía una de las regiones más aisladas, con las economías más cerradas. También éramos la región más decepcionante por la combinación de una baja tasa de crecimiento con un alto nivel de pobreza. La mayoría de países adoptó entonces una política de puertas abiertas lo que les dio a muchos de ellos, ciertamente incluyendo al nuestro, excelentes resultados. Porello es una lástima que aún hoy la tendencia proteccionista no haya desaparecido y florece con gran facilidad cuando hay incidentes fronterizos o tensión entre naciones, ya que lo primero que algunos demandan es el cerrar la puerta.

Incluso la sola idea de que estamos agrediendo a otro

“Sería un verdadero crimen que termine desperdiciado un año que ven venir con optimismo, tanto el empresariado como el ciudadano”.

país negándole la inversión y el comercio es totalmente absurda. Al hacerlo, en realidad dejamos sin empleo a trabajadores, a exportadores, a estibadores. Reducimos, en general, la riqueza del peruano y lo hacemos a cambio de nada. Parecería que fuera más bien la estrategia del agresor para perjudicarnos y no la nuestra para ‘atacarlos’ a ellos.

Sin embargo, existe una corriente en la región que busca aislar a los países, el chavismo, que hoy controla al menos cinco países y claramente tiene algunos adeptos políticos entre los nuestros, son ellos quienes plantean con más insistencia el cerrar las puertas. Por otro lado, no es casualidad que sean justamente esos cinco países chavistas los percibidos, de acuerdo al ranking 2009 de Transparencia Internacional, como los más corruptos en América Latina. Es que es inevitable, en la oscuridad del proteccionismo siempre germina la corruptela y delincuencia.

Así que no es sorprendente –aunque no deja de ser totalmente equivocado– el planteamiento del humanismo, pero sí es inconsistente y decepcionante cuando proviene del Perú. Es que, si uno analiza los cinco años de su gobierno, el mayor acierto de Toledo fue iniciar el proceso de negociación de tratados de libre comercio, entre ellos el chileno.

Más aun, inusualmente en nuestra historia, esa posta la asumió con convicción el Gobierno que lo siguió, lo cual permitirá a García concluir su mandato con las tres cuartas partes del comercio peruano asegurado por tratados. Hasta hace pocos días el principal riesgo para poder lograr ese objetivo, era que el negociador parecía perder interés en los tratados pendientes. Hoy desafortunadamente también se cierne una nube de proteccionismo debido al oportunismo de algunos políticos.

Sería un verdadero crimen que termine desperdiciado un año que ven venir con optimismo, tanto el empresariado como el ciudadano, solo porque algunos quieren volver a la soledad del aislamiento del cual aún no podemos escaparnos después de doscientos años.

Peru 2.1

Marco Sifuentes

<http://blogs.peru21.pe/peru2punto1/>

PISHTACOS!!!!111

Un jueves cualquiera, Zavalita, amanecemos todos con la noticia del año: la benemérita Policía Nacional del Perú, tras una paciente investigación, había capturado a una banda apodada ‘Los Pishtacos’ del Huallaga. Logro histórico por donde se le mire, algo así como si la Policía Federal de México detuviera a ‘Los Chupacabras’ de Veracruz o Scotland Yard aprehendiera al monstruo del lago Ness.

El caso sería gracioso si no fuera angustiante. ¿Con qué seriedad vamos a tomar a partir de ahora las investigaciones de la Policía? Porque una cosa es ver a Bayly poseído por Miriam Fefer de la mano de Rosita Chú y otra –se supone– es escuchar al general PNP Eusebio Félix Murga. Este señor, que resulta ser nada menos que jefe de la Dirincri –es decir, la inagotable fuente de los casos Fefer, Abencia et al.– dio este jueves una estrambótica conferencia de prensa para anunciar al mundo la captura de los responsables de 60 asesinatos cometidos a lo largo de treinta años.

El problema está en que, durante la conferencia y preguntado por cuántos de esos 60 asesinatos habían sido denunciados, el general Félix Murga tuvo que admitir que “en esa zona muchas personas no denuncian la desaparición de familiares y allí nos estamos enterrando”. La Policía había encontrado un cadáver, lo que es grave, por supuesto, pero difícilmente evidencia de la masacre cinematográfica que vendió la Dinincri. “Por la cantidad de grasa que han indicado haber obtenido podemos indicar que han sido muchas las víctimas”. Ajá

Y no solo eso. La supuesta organización criminal no tenía compradores para su contrabando. Era una mafia sin clientes. “Esta grasa, por el precio de 15 mil dólares, no estaba al alcance de cualquiera y probablemente, pues, haya una red internacio-

“Parece increíble, pero es verdad”. ¿Es verdad qué? ¿Dónde están los contactos internacionales de los ‘Pishtacos’? ¿Dónde sus sesenta víctimas? ¿Sabe el ministro Salazar dónde demonios podemos cotizar nuestras panzas, por favor?

nal (...) indudablemente tiene que haber un comprador”, balbuceó el general Fox Mulder. O sea, no tenían la más mínima pista de a quién le iban a vender la grasa que los ‘pishtacos’ transportaban dentro de unas botellas de Inca Kola de litro amontonadas en la maletera de un bus interprovincial.

(Lo peor de todo esto es que la Policía presenta a ‘Los Pishtacos’ del Huallaga y todos nos concentramos en “los pishtacos” y no en “el Huallaga”. Los campesinos capturados fueron detenidos en un laboratorio con anfo, fulminantes y droga, y denunciados por la Fiscalía, también, por tráfico ilícito de drogas. Pero esa no fue la noticia. Muy visto, ya.)

La mayor parte de la prensa picó el anzuelo (salvo, contra lo que esperaba el prejuicio, algunos periodistas de televisión) sin consultar siquiera a un estudiante de medicina. En cambio, la prensa internacional rebotó la noticia con furor, pero también con escepticismo. Le Monde, BBC, New York Times, no hubo medio internacional que no tocara el tema.

Todos consultaron a médicos, los cuales, invariablemente dieron la misma respuesta: no existe tráfico de grasa humana, de qué están hablando estos peruanos. Por lo general, los comentarios de los internautas extranjeros eran invariablemente sarcásticos: “Finalmente el Club de la Pelea abrió una sucursal en Perú” fue uno de los mejores.

En las redes peruanas la reacción fue igual de escéptica (y, en muchos casos, demostraron estar mucho mejor informados que los periodistas, explicando el origen del mito, en el blog del Morsa hay una buena guía). Sin embargo, el viernes, el ministro del Interior, Octavio Salazar, insistió en la versión policial: “Parece increíble, pero es verdad”. ¿Es verdad qué? ¿Dónde están los contactos internacionales de los ‘pishtacos’? ¿Dónde sus sesenta víctimas? ¿Sabe el ministro Salazar dónde demonios podemos cotizar nuestras panzas, por favor? Al día siguiente, en RPP, el premier Velásquez Quesquén no tuvo otra opción que dar paso al sentido común, responsabilizar al ministro del Interior y admitir que esto, creer en este operativo, sería el equivalente “a la captura de Papá Noel”.

Si pensaban que lo del falso robo del pulmón había sido un roche para nuestro país, solo tienen que entrar a Google y buscar “human fat” (grasa humana). Todos los resultados están vinculados al Perú y este fiasco. Envidianos, Chile.

